

## Motions Proposant des Articles Additionnels sur la Nomenclature des Champignons.

Présentées au III<sup>e</sup> Congrès International de Botanique,

à Bruxelles, 14-22 Mai, 1910.

Les motions suivantes, proposant des articles additionnels, présupposent que les deux questions les plus importantes qui seront soumises aux délibérations du prochain Congrès de Bruxelles seront : 1. la fixation de la date ou des dates du point de départ de la nomenclature des groupes de cryptogames ; 2. la question de l'acceptation des *genera conservanda*. La première de ces questions n'a pas été discutée au Congrès de Vienne. Pour ce qui est de la deuxième question nous ferons remarquer que, tout en approuvant cordialement le vote émis au Congrès de Vienne sur le sujet général, nous estimons qu'il n'est pas possible de présenter une liste détaillée de *genera conservanda* et *rejienda* de champignons correspondant à la liste de plantes vasculaires soumise à Vienne, jusqu'à ce qu'ait été fixée la date à choisir comme point de départ de la nomenclature des champignons. Quoique nous mentionnions plus loin quelques genres qui servent à montrer ce que nous entendons par *genera conservanda*, il nous semble que la préparation d'une liste définitive de ces genres devrait être confiée à un comité international spécial, avec pleins pouvoirs. Sur certaines autres questions, comme l'usage obligatoire du latin dans les descriptions, nous n'avons pas présenté de résolutions parce que ces questions viendront, sans aucun doute, devant le Congrès, sous une autre forme.

### Point de Départ pour la Nomenclature des Fungi.

**Art. A.** La nomenclature mycologique commence avec le *Systema Mycologicum* de Fries, 1821-1832, à l'exception des

genres énumérés dans les nomina conservanda (V. Art. C) qui doivent être soustraits à l'action de la règle de priorité, à l'exception, aussi, des espèces et des genres qui ne renferment que des *fungi imperfecti* dont la forme parfaite n'est pas à présent connue. Nous désignons ces genres sous le nom de *forma-genres*. (V. Articles E, F et G).

(La *Synopsis Methodica Fungorum* de Persoon (1801) ou le *Systema Mycologicum* de Fries comprenant le *Elencus* (1829-1832) nous semblent mieux convenir, comme base d'une nomenclature mycologique, que n'importe quel autre livre sur les champignons, antérieurement publié. Entre les deux nous préférons l'adoption du *Systema* de Fries parcequ'il contient une plus grande quantité de genres et d'espèces très répandus et que ceux-ci y sont traités d'une façon plus moderne et plus complète. Le fait que cette publication n'occupe sur plusieurs années ne nous paraît pas présenter de difficulté pratique sérieuse).

**Art. B.** Les subdivisions, ou "tribus", d'*Agaricus* employées par Fries dans son *Systema Mycologicum* doivent être considérées comme ayant été employées comme des genres à l'époque de la publication de cet ouvrage.

(Cela a été une coutume générale chez quelques auteurs, pendant la dernière partie du XIX<sup>ème</sup> siècle, de traiter les subdivisions ou "tribus" d'*Agaricus* dont Fries s'est servi dans les deux ouvrages cités, comme ayant été employées par lui comme des genres. À moins qu'on ne les considère comme tels on éprouvera une grande difficulté à trouver, à travers d'obscures listes et listes, quel auteur les a employées d'abord comme des genres. Du reste, dans beaucoup de cas on a pu omettre le nom d'*Agaricus* simplement par commodité sans songer à élever les "tribus" au rang de genres).

**Art. C.** Une liste de genera fungorum conservanda devra être choisie en conformité avec l'article 20 des Règles Internationales de Nomenclature Botanique, adoptées à Vienne en 1905.

À côté de chaque nom générique de cette liste on devra citer une espèce qui sera considérée comme le type du genre en question, accompagnée par un renvoi bibliographique, qui comprendra, partout où ce sera possible, l'indication d'une figure qui aidera à son identification.

Le nom spécifique de cette espèce type sera seul sujet à changement, en conformité avec les règles qui gouvernent la nomenclature des champignons.

Dans le choix des espèces types pour les noms génériques qui devront être retenus comme exceptions à la règle de priorité, on donnera la préférence, partout où cela sera possible, aux espèces qui sont connues depuis longtemps, qui sont communes, et dont la distribution géographique est très étendue.

#### Exemples.

*Melampyris* Cast. Observ. 2 : 18, 1813. Espèce type *Melampyris reptans* Cast. Herb. 18, non loc. 1813.

*Cyrtodiscus* Mont. Ann. Bot. Nat. Bot. pol. ser. II : 153, 1849. Espèce type *Cyrtodiscus arifolius* Mont. Lc. Icon. Tulame (comme *Pinnago arifolia*) Bot. Pang. Carp. 2 : 263, pl. 34, 1863.

*Amarillipis* Ross, Bull. Soc. Bot. de France, 20 : 37, 1876. Espèce type *Amarillipis lutea* Richon et Ross, Atl. Champ. p. 25, pl. 3, fig. 1-3, 1888.

#### Nomenclature des Genres de Champignons.

Noms génériques des champignons à cycle évolutif monomorphique.

Art. D. Les noms génériques de champignons, n'ayant qu'une forme de fruit dans le cycle évolutif, sont soumis aux règles de nomenclature usitées pour les plantes vasculaires, sauf exceptions prévues dans les articles A et C.

#### Noms génériques de champignons à cycle évolutif pléomorphique (métagénétique.)

Art. E. La nomenclature des champignons deviendra plus stable et il y aura moins de changements désavantageux si, dans le cycle évolutif, la forme qu'on est convenu d'appeler "parfaite", est choisie comme celle qui devra jouer le rôle dominant dans la détermination du nom définitif. Voici quelles sont les formes qui doivent être reconnues comme "parfaites", dans le cycle évolutif des champignons pléomorphiques, en appliquant les principes de la nomenclature dans les différents groupes de champignons : le stade teleutosporique dans les Urédinales ; le stade de l'ascus dans les Ascomycètes ; le carpophore, ou stade basidien dans les Basidiomycètes.

Les noms génériques des champignons à cycle évolutif pléomorphique sont soumis aux règles ci-après ; autrement

elles sont soumises aux règles de nomenclature pour plantes vasculaires, sauf les cas prévus dans les articles A et C.

1. Dans les Urédinales, les Ascomycètes et dans tous les autres groupes de champignons à cycle évolutif pléomorphique, tout nom employé une fois comme une forme-genre (tels que *Accidium*, *Uredo*, etc.) pour désigner une quelconque des formes dites "imparfaites" (c'est-à-dire autres que le stade teleutosporique, le stade de l'ascus ou le stade basidien, etc., tels que les accidiens, pycnédiens, conidiens, etc.) ne peut pas servir à remplacer un nom générique déjà existant et s'appliquant à une ou plusieurs espèces, l'une quelconque desquelles contient la forme "parfaite."

2. Les noms génériques, autres que ceux de formes-genes, s'appliquant aux champignons qui ont deux ou plusieurs formes dans le cycle évolutif, l'une desquelles est la forme "parfaite", sont soumis aux règles de nomenclature pour plantes vasculaires, sauf exceptions énoncées dans les articles A et C.

(L'adoption de cette règle évite l'inconvénient et la confusion qui seraient causés par un cas comme celui-ci : la substitution (qui a été proposée) du nom d'une forme-genre, *Uredo*, par exemple, à *Atriaragium*, tous deux des genres acceptés depuis de nombreuses années, celui-ci avec quelques espèces seulement, celui-là avec plusieurs centaines d'espèces).

#### Nomenclature des Espèces de Champignons.

**Noms spécifiques de champignons à cycle évolutif monomorphique.**

**Art. F.** Les noms spécifiques de champignons qui n'ont qu'une forme de fruit dans le cycle évolutif sont soumis aux règles de nomenclature appliquées aux plantes vasculaires, sauf exceptions prévues dans les Articles A et C.

**Noms spécifiques de champignons à cycle évolutif pléomorphique.**

**Art. G.** Les noms spécifiques de champignons ayant un cycle évolutif pléomorphique sont soumis aux règles ci-après en tout ce qui concerne la priorité de noms appliqués aux différents stades ou formes ; autrement, ils sont soumis aux règles de nomenclature régissant les plantes vasculaires, sauf exceptions prévues dans les articles A et C. La forme "parfaite" dans le cycle évolutif est la forme dominante, prévue dans l'article E.

1. *Noms spécifiques qui comprennent la forme parfaite du cycle évolutif.*

Il convient de retenir le nom spécifique le plus ancien, qui a été appliqué, soit à la forme parfaite, prise isolément, soit, collectivement à deux ou plusieurs formes du cycle évolutif dont l'une est la forme parfaite. Toutefois cette règle ne doit pas être en contradiction avec l'article A, sur le point de départ de la nomenclature mycologique, ou avec les autres règles de nomenclature des champignons, relatives aux noms spécifiques.

1. *Noms spécifiques dans les formes-genres.*

Les espèces dans lesquelles la forme parfaite n'est pas connue recevront des noms spécifiques sous la forme-genre correspondante. Les noms spécifiques qui appartiennent à l'ordre imparfait sont soumis aux règles de nomenclature appliquées aux champignons. Mais dès que la forme parfaite d'une de ces espèces est connue, le nom spécifique donné au cycle évolutif complet ou partiel qui comprend cette forme parfaite, devra avoir droit de priorité, conformément aux règles régissant ce stade. (V. Art. G, § 1).

**Recommandations.**

I. Il est expressément recommandé aux auteurs qui font connaître de nouveaux genres et de nouvelles espèces de champignons, d'ajouter à la description une figure ou des figures de plantes, avec les détails de structure microscopique qui aideront à leur identification.

II. Les recommandations adoptées pour les plantes vasculaires au sujet des noms spécifiques (Recommandations VIII-XIV) s'appliquent également aux champignons et il est spécialement recommandé aux auteurs de se conformer à XIV<sup>b</sup> et d'éviter les noms spécifiques formés de deux mots.

III. Dans la description de nouveaux genres où l'on fait mention de deux ou plusieurs espèces au moment de l'établissement du genre, les auteurs sont priés d'indiquer une espèce qui soit

considérée comme le type du genre ; là où une seule espèce est mentionnée, celle-ci devra être regardée comme le type.

Ithaca, (État de New York), E. U. A., le 11 Mars, 1909.

GEO. F. ATKINSON,

*Membre de la Commission de nomenclature  
cryptogamique (Champignons)*

Les motions ci-dessus ont été cordialement approuvées par les signataires.

A. F. BLAKESLEE,

T. J. BURKILL,

E. A. BURT,

G. P. CLINTON,

J. J. DAVIS,

JOHN DEARNESS,

B. M. DUGGAR,

ELIAS J. DURAND,

C. W. EDGERTON,

W. G. FARLOW,

J. H. FAULL,

B. T. GALLOWAY,

R. A. HARPER,

E. W. D. HOLWAY,

L. R. JONES,

C. H. KAUFFMAN,

GEO. R. LYMAN,

THOS. H. MACBRIDE,

E. W. OLIVE,

C. H. PECK,

A. B. SEYMOUR,

J. L. SHELDON,

ERWIN F. SMITH,

F. L. STEVENS,

W. C. STURGIS,

ROLAND THAXTER.

## Motions for Additional Articles Relating to the Nomenclature of the Fungi.

Proposed for Action at the 3rd International Botanical Congress in Brussels, 14-22 May, 1910.

The following motions for additional articles here presented are based on the supposition that the two most important questions for general consideration, which will be discussed at the Brussels Congress, will be those relating to the date or dates to be accepted as the starting point for the nomenclature of the groups of cryptogams, and the question as to the acceptance of genera conservanda. The first named question is one not previously discussed at the Vienna Congress. With regard to the second question, while we heartily approve the vote on the general subject passed at the Vienna Congress, it is, of course, not possible to present a detailed list of genera conservanda and rejicienda of fungi corresponding to the list of vascular plants presented at Vienna, until after the date to be taken as the starting point for nomenclature of the fungi shall have been settled. Although we mention below a few genera which serve to illustrate what we understand by genera conservanda, the preparation of a final list of such genera, it is assumed, should be entrusted to a special International Committee with power. On certain other questions, as the compulsory use of Latin in descriptions, we have not presented any resolutions, for the reason that these questions will undoubtedly be brought before the Congress in some other form.

### Point of Departure for the Nomenclature of the Fungi.

**Art. A.** Mycological nomenclature starts with the *Systema Mycologicum* of Fries, 1821-1832, with the exception of the genera listed in the *nomina conservanda* (See Art. C) which are to be exempt from the action of the rule of priority, and with the further exceptions relative to form genera and species. (See Articles E, F and G).

(Either the *Synopsis Methodica Fungorum* of Persoon (1801) or the

*Systema Mycologicum* of Fries including the *Genera* (1821-1822) seems to us better adapted as a basis for mycological nomenclature than any other work on fungi previously published. Of the two, we are in favor of adopting Fries' *Systema* in view of the fact that it includes a much larger number of widely distributed genera and species, the treatment of which is more modern and comprehensive. The fact that this publication extended over several years does not, in our opinion, present any serious practical difficulty).

**Art. B.** The subdivisions, or "Tribes", of *Agaricus* used by Fries in his *Systema Mycologicum* are to be treated as having been employed as genera at the time of the publication of this work.

(It has been the general custom with some authors during the latter part of the 19th century to treat the subdivisions, or "Tribes", of *Agaricus* used by Fries in the two works cited, as having been employed by him as genera. Unless they are so treated great difficulty will be experienced in searching through obscure flora and lists to find what author first employed them as genera, and in many cases the name *Agaricus* may have been dropped merely for convenience without any thought of raising the "Tribes" to generic rank).

**Art. C.** A list of genera fungorum conservanda shall be selected in accordance with Art. 20 of the International Rules of Botanical Nomenclature adopted at Vienna in 1905.

Accompanying each generic name in this list, a species shall be cited which shall be regarded as the type of the genus concerned accompanied by a proper bibliographic reference, including where possible a citation of a figure, which will aid in its identification.

The specific name only of such type species shall be subject to change in accordance with the rules governing the nomenclature of the fungi.

In the selection of type species for the generic names to be retained as exceptions to the rule of priority, preference shall be given, where possible, to such species as have long been known, are common, and are of wide distribution.

#### Examples.

*Melanophora* Cast. Observ. 2: 15, 1825. Type species *Melanophora ephorbia* Cast. *Ibid.* 15, cum icon. 1825.

*Capsosiphium* Mont. Ann. Sci. Nat. Bot. 302, ser. II: 255, 1829. Type species *Capsosiphium sublivans* Mont. l. c. Icon. Tabacae (as *Pomaxo sublivans*) *Sel. Fung. Carp.* 2: 261, pl. 34, 1835.



*Amanitopsis* Rose, Bull. Soc. Bot. de France, 26: 50, 1875. Type species  
*Amanitopsis livida* Richon et Rose, Atl. Champ. p. 15, pl. 2, figs. 1-3, 1888.

### Nomenclature of the Genera of Fungi.

#### Generic names of fungi with monomorphic life cycle.

**Art. D.** The generic names of fungi possessing but one form of fruit in the life cycle are subject to the rules of nomenclature in force for vascular plants except as provided for in Articles A and C.

#### Generic names of fungi with pleomorphic (metagenetic) life cycle.

**Art. E.** The nomenclature of the fungi will become more stable and there will be fewer disadvantageous changes if the so-called "perfect" form in the life cycle is selected as the one which shall control in the determination of the valid name. The forms which are to be recognized as the "perfect" form in the life cycle of pleomorphic fungi, for the purpose of the application of the principles of nomenclature in the different groups of fungi, are as follows: the teleuto-stage in the Uredinales; the ascus-stage in the Ascomycetes; the fruit body, or basidium-stage in the Basidiomycetes.

Generic names of fungi with pleomorphic life cycle are subject to the following rules: otherwise they are subject to the rules of nomenclature for vascular plants except as provided for in Articles A and C.

1. In the Uredinales, Ascomycetes and in all other groups of fungi with pleomorphic life cycle, any name once employed as a form genus (as *Aecidium*, *Uredo*, etc.) for any of the so-called "imperfect stages" (*i. e.* other than the teleutosporic, ascus-, or basidium-stage, etc., as aecidial, pycnidial, conical, etc.) may not be substituted for any generic name already existing, which is applied to one or more species any one of which is known to include the "perfect" form.

2. Generic names other than those of form genera applied to fungi with two or more forms in the life cycle, one of which is the "perfect" form are subject to the rules of nomenclature in force for vascular plants except as provided for in Articles A and C.

(The adoption of this rule will avoid the inconvenience and confusion which would be caused in such a case as the following, viz., the proposed substitution of the name of a form genus, *Uredis*, for *Melampsora*, both genera accepted for many years, the former with several hundred species, the latter with but few species).

### Nomenclature of the Species of Fungi.

#### Specific names of fungi with monomorphic life cycle.

**Art. F.** The specific names of fungi possessing but one form of fruit in the life cycle are subject to the rules of nomenclature in force for vascular plants, except as provided for in Articles A and C.

#### Specific names of fungi with pleomorphic life cycle.

**Art. G.** The specific names of fungi possessing a pleomorphic life cycle are subject to the following rules with reference to the priority of names applied to different stages or forms, otherwise they are subject to the rules of nomenclature in force for vascular plants except as provided for in Articles A and C. The "perfect" form in the life cycle is the controlling form as provided for in Article E.

##### 1. *Specific names which include the perfect form in the life cycle.*

The earliest specific name applied to the perfect form, either alone, or collectively to two or more forms in the life cycle, one of which is the perfect form, is to be retained, provided this rule does not conflict with Art. A, relating to the starting point of mycological nomenclature, or with other rules of nomenclature for the fungi relating to the validity of specific names.

##### 2. *Specific names in the form genera.*

Species in which the perfect form is not known, receive specific names under the appropriate form genus. Specific names under form genera are subject to the rules of nomenclature for the fungi, but when the perfect form becomes known for any of these species, the specific name applied to the complete or partial life cycle which includes this perfect form, shall take precedence in conformity to the rules governing this stage. (See Art. G, paragraph 1).

**Recommendations.**

I. Authors who are publishing new genera and species of fungi are strongly advised to add to the diagnosis a figure, or figures, of plants, with such details of microscopic structure as will aid in their identification.

II. The recommendations adopted for vascular plants dealing with specific names (Recommendations VIII-XIV) apply equally well to the fungi, and authors are advised especially to regard XIV<sup>o</sup>, and avoid specific names formed of two words.

III. In the descriptions of new genera where two or more species are named at the time the genus is established, authors are urged to indicate one species which is to be regarded as the type of the genus; where only one species is named at the time, that one should be regarded as the type.

Ithaca, New York, U. S. A., 11 March, 1909.

GEO. F. ATKINSON,

*Member of the Commission on Cryptogamic  
Nomenclature (Fungi).*

The above motions are heartily approved by the following signers.

A. F. BLANKNER,

T. J. BURRILL,

E. A. BURT,

G. F. CLINTON,

J. J. DAVIS,

JOHN DEARNESS,

H. M. DUGGAR,

ELIAS J. DURAND,

C. W. EDGERTON,

W. G. FARLOW,

J. H. FAULL,

B. T. GALLOWAY,

R. A. HARPER,

R. W. D. HOLWAY,

L. R. JONES,

C. H. KAUFFMAN,

GEO. E. LYMAN,

THOS. H. MACBRIDE,

E. W. OLIVE,

C. H. PECK,

A. B. SEYMOUR,

J. L. SHILDON,

ERWIN F. SMITH,

F. L. STEVENS,

W. C. STURGIS,

ROLAND THAXTER.

In the translation of these motions into French, the style and literary expression is the work of Professor O. G. Guerlac of Cornell University.